

REGIA SENTENTIA LATA,

IN SACRO, AC REGIO VA-
lentino Concilio, in favorem Regij Fis-
ci, & Patrimonij Procuratoris, & Re-
verendissimi Archiepiscopi, ac
Capituli Almæ Ecclesiæ
Civitatis Valentia.

CONTRA,
COMMUNITATES REGVLARES DIOECESIS
eiusdem, super solutione Decimarum,
ab eis præstanda.

SVB AVDITIONE,
NOBILIS D. D. IOANNIS CHRYSOSTOMI
Berenguer de Morales, prædicti Regij Senatus Au-
ditoris Dignissimi. Die 12. Ianuarij 1664.



Valentia: Ex Typog. Vincentij Cabrera, in Platea Sedis. Anno 1695.

nicolaus primitia

profencia eysenst

REGIA
SEDE

AT

IN SACRO

Sancti Spiritus

et

Sancti Spiritus

Civitate Valenciana

CONTRA

COMMUNITATES REGVLARES DIOCESES

etiam, loco solutionis

SUB ADDITIONE

NOBILIS D. D. IOANNIS CHRYSOSTOMI

D. Augustinus

et

et

et

et

et

et

et

et



Valencia: Ex Typog. Valenciana, in platea 2da. Anno 1875

XPS.



Quia Iosephus Aragones Notarius, Procurator Archiepiscopi huius Diocesis Valentinae, & Syndicus, & Procurator Capituli, & Canonorum Almae Sedis Urbis, supplicatione oblata die quinto mensis Maij millesimi sexcentissimi quinquagesimi, exposuit nonnullas Communitates personarum Ecclesiasticarum Regularium, possessionem omnimodae exemptionis decimarum, pretendere virtute concessionis Sedis Apostolicae; alias vero tantum ex terris acquisitis titulo emptionis, decimarum praestationi adstrictas esse, non vero ex acquisitis alio titulo, vel de novo ad culturam redactis: cum re vera principales dicti Aragones, generaliter in omnibus terris Archiepiscopatus fundatam habeant intentionem, uti cautum reperitur in Foro primo, & alijs, Rubr. de Decimis. & intentando iudicium petitorium, & magis applicabile, & animo conservandi possessionem exigendi dictas decimas, ac omni meliori modo supplicavit declarari, Conventus Virginis Mariae de Portaceli, Ordinis Cartusienfis, Carmelitarum huius Civitatis, & Sancti Honuphrij Ordinis Divi Dominici, constructi in termino Loci de Museros, & quascumque alias communitates Regularium obnoxias esse solvere decimam de omnibus fructibus, qui percipiuntur ex terris, quas quocumque titulo possident intra limites huius Archiepiscopatus, & etiam ex novis ad culturam redactis, condemnando dictas Communitates, ad praestationem dictarum decimarum, secundum dispositionem dicti Fori primi Rubr. de Decimis, quae instantia iniuncta fuit Fratri Vincentio Royo Presbytero, Syndico Conventus Virginis Mariae de Monte Carmelo, Baptistae Feliu Notario, Syndico Monasterij de la Murta, Ordinis Sancti Hieronymi, Fratri Antonio Barbera, Syndico Conventus Sancti Dominici Urbis, Fratri Hiacinto Rey de Artieda, Syndico dicti Conventus Sancti Honuphrij, Fratri Laurentio de

4
Vea, Syndico Domus Professionis Societatis Iesu, Ad-
ministratori bonorum Domnæ Elisabethis de Mom-
palau, & Collegij dictæ Societatis Villæ de Gandia,
Fratri Gaspari Albuixech, Syndico Conventus Cor-
poris Christi, Ordinis Sancti Dominici, Villæ de Lu-
chêt, cū quibus profecuta est dicta causa, nec non cū
Patre Iosepho de la Calba, & Patre Ludovico de Ta-
pia, Præsbyteris, Syndicis Collegij Divi Pauli Socie-
tatis Iesu, & in ea supplicatione diei secundi mensis
Martij, millesimi sexcentissimi quinquagesimi quinti,
Zepherinus Clavero de Falces, Regij Patrimonij Pro-
curator, ad adiuvandū dictos Archiepiscopum, &
Canonicos, & pro suo notorio interesse se immiscuit,
& supplicavit declarari in favorē dictorum Archiepis-
copi, & Canonicorū, & pariter in ea se immiscuit Don
Carolus Ioan de Torres, Egregius Comes de Peñalva,
Æquestris Militiæ Divi Iacobi, Præceptor Præcepto-
riæ de Museros, supplicatione posita die nono Augu-
sti eiusdem anni millesimi sexcentissimi quinquagesimi
quinti, pro suo interesse, quoad terras per dictum
Conventum Sancti Honuphrij possessas in termino di-
cti Loci de Museros, & in eius favorem pronuntiari
supplicavit, modo quo supplicatum fuit per Procurato-
rem dictorum Archiepiscopi, & Canonicorum, & de-
mum dicta causa conclusa extitit supplicante Florentio
Palacios Notario, Syndico, & Procuratore dictorum
Archiepiscopi, & Capituli, cum Syndicis, & Procu-
ratoribus dictorum Conventuum. Et attento quod in
strumento transactionis initæ inter tunc Archiepis-
copum, & Canonicos ex vna, & Monasterium Virgia-
nis Mariæ de la Murta ex alia, recepto per Gasparem
Palavesino Notarium, die decimo Aprilis, millesimi
sexcentissimi septimi, in lite exhibito, fuit inter dictas
partes conventum super solutione decimarum ex terris
à dicto Monasterio acquisitis, & acquirendis, & con-
sequenter cum dicti Aragones, & Palacios, prævio
nomine dictam trāsfactionem non impugnaverint, nec
quic-

quicquam contra eam deduxerint, à placitis in dicta^s transactione contentis recedendum non esse iuris ratio postulat. Attento deinde quod notorijs Privilegijs, ac Indultis Apostolicis, Inclitis, & Inviçtissimis Aragonum Regibus concessis per Pontifices Maximos Alexandrum Secundum, Gregorium Septimum, & Urbanum Secundum, statim post expugnationem, & recuperationem huius Regni, à faucibus Sarrazenorum, acquisitæ fuerūt Inclito Regi Iacobi primo, eius strenuo expugnatore decimæ, & primitiæ omnium Ecclesiarum, & terrarum illius, & quod iam dictus Serenissimus Rex Iacobus primus, Rectoribus Ecclesiarū de primitijs, Ecclesiæ vero Metropolitanæ Urbis, tūc Episcopo, & Capitulo illius, de duabus partibus decimarum, ex omnibus fructibus districtus huius Diocesis, pro Ecclesiæ dotatione, donationem fecit, retenta tertia parte dictarum decimarum: ex quibus deducitur quod Archiepiscopus, & Capitulum, in exactiōne dictarum duarum partium decimarum, de fructibus omnium terrarum intra limites Archiepiscopatus sitarum, fundatam habent intentionem, etiam contra Regulares; nam ij iure communi attento eas prestare tenentur, quibus refragare nequeunt Privilegia Apostolica, per Syndicos Regularium exhibita, & allegata, quibus exemptionem à præstatione decimarum ostendere conantur; nam concessa in favorem Religionis Sancti Dominici, quæ dictam exemptionem continent, & pariter quæ in favorem Religionis Societatis Iesu concessa apparent, cum sint posteriora, nullatenus derogare potuerunt Privilegijs Apostolicis, quibus decimæ, & primitiæ Serenissimis Aragonum Regibus elargitæ fuerunt; quia de his in Privilegijs Regularium non adest specifica mentio, qua deficiente, etiam si in amplissima forma, adiectisque clausulis amplissimis, & derogatorijs, & ex certa scientia, & alijs generalibus expedita sint, iam dictis anterioribus Privilegijs Aragonum Regibus, & causa onerosa concessis

sis, derogare, nec detrahare voluisse Pontifices, vlla
 iuris præsumptione suadetur, quæ cum respectu tertij
 decimi, penes Regem existentis, adeo certa sint, vt
 indubium revocari nequeat, pari formiter duabus
 tertijs decimarum Archiepiscopo, & Capitulo perti-
 nentibus adaptantur, in eis enim titulum, & causam
 habent ab Inviçtissimo Regni expugnatore, vt patet
 ex Privilegio duodecimo, dicti Regis Iacobi primi,
 maximè cum huius concessionis, pariter ex causa one-
 rosa factæ, & possessionis in qua illius virtute Archie-
 piscopus, & Capitulum erant percipiendi dictas
 duas partes decimarum, non reperiatur facta specifica
 mentio in dictis Privilegijs exemptionis decimarum,
 & sic comprehendere nequeunt has duas partes; nam
 Privilegia exemptionis decimarum tantum suffraga-
 re possunt, quoad decimas, quæ ex iuris communis
 dispositione percipiuntur, & non extenduntur ad eas,
 quæ speciali iure, & particulari Privilegio acquisitæ
 sunt, nam similis specialis Privilegij ignorantia in-
 concedente præsumitur, & exemptio dictarum deci-
 marum non solet sine magna difficultate indulgeri. Qui-
 bus accedit quod si dicta Privilegia exemptionis deci-
 marum ad has duas partes extenderentur, non solum
 præiudicium inferrent Archiepiscopo, & Capitulo,
 qui eas possident, sed etiam Maiestati Domini nostri
 Regis, cuius maximopere interest, eas integras, &
 illesas servari propter ius Patronatus dictæ Metropo-
 litanæ Ecclesiæ ei competentis, ex eisdem Privilegijs
 Apostolicis, & prædicta dotatione: nam in viam iu-
 ris quoties Privilegia Regum, vel Principum interesse
 respiciunt, cui præiudicari potest, ob præheminentiam,
 & excelentiam eorum, non inducunt derogationem
 alicuius iuris absq; speciali, & specifica mētionē illius.
 Nec relevat, quod non nulla Privilegia Religionis Sā-
 cti Dominici in lite exhibita, anteriora sint, vt asse-
 rit Syndicus dicti Convētus, Privilegijs a Regibus Ara-
 gonum obtentis, & quod ante expugnationem huius
 Regni

Regni

Regni concessa extiterint, nam Privilegium Benedicti Undecimi Religioni Sancti Dominici non fuit concessum, ut ex eius tenore deprehenditur, & Privilegia Honorij Tertij, & Innocentij Quarti, non continent absolutam exemptionem decimarum, sed tantum de hortis, virgultis, & novalibus: & quamvis prædicta Privilegia Religioni Sancti Dominici absolutam, & generalem decimarum exemptionem concederent, ei suffragari non possent, nam dicti Pontifices fuerunt ad Supremam Pontificatus Dignitatem erecti, nempe Honorius Tertius, anno millesimo ducentesimo decimo sexto, quo Ordinem Beati Dominici approbavit, Innocentius Quartus, anno millesimo ducentesimo quadragesimo tertio, & Benedictus Undecimus, anno millesimo tercetesimo tertio: & sic cum dicta Privilegia impetrata fuerunt, iam concessa erant Aragonum Regibus Privilegia Alexandri Secundi, Gregorij Septimi, & Urbani Secundi, cum illud (quod in ordine ultimum est) expeditum fuerit anno millesimo nonagesimo quinto, & consequenter eorum virtute Serenissimus Rex Iacobus Primus, statim Regno à Mauris recuperato, decimas acquisisset, uti eas acquisivit, ex omnibus terris intra limites Regni comprehensis, non obstantibus dictis Privilegijs, & ex vi huius acquisitionis, & incorporationis cum Regio Patrimonio, effectæ fuerunt temporales, & profanæ. Quamvis autem hæ duæ partes decimarum titulo dictæ Regiæ donationis, factæ anno millesimo ducentesimo quadragesimo primo, & sic ante expeditionem dicti Privilegij Innocentij Quarti, apud Ecclesiam, & personas Ecclesiasticas resideant, primi ordij tituli naturam retinent, & profanæ, & temporales sunt, adeò, ut in eis tamquam de bonis de Realenco, & à Patrimonio Regis processis, ad Iudices Seculares iurisdictio spectet, ut notum est. Quibus non obstant quæ de concessione Apostolica, in favorem Regum Hispaniarum facta, ad percipiendam decimam unius domus designandæ, ex quali-

8
bet Parochia, à Regularibus perpenduntur; nam ea
generaliter Regna omnia, & dominia Hispaniæ, &
Insulas ei adiacentes comprehendit, & non deducitur
eam specialem gratiam necessariam fuisse in hoc Reg-
no, ad percipiendas duas partes decimarum dictæ do-
mus, eo quod effectæ fuerint Ecclesiasticæ, & spiri-
tuales, ut prætenditur; sed tantum, ut accedente Pon-
tificis autoritate, & approbatione, dictæ duæ partes,
quæ licet temporales, & profanæ erant, ab Ecclesia pos-
sidebantur, perciperentur. Ex quibus alia concludens
ratio contra omnes Communitates Regulares depro-
mitur: nam secundum Foros Regni, eis prohibitum
est acquirere, & retinere terras, & alia bona de Rea-
lenco, absque Regia licentia, seu Privilegio amorti-
zationis; in quibus semper apponitur clausula, scili-
cet quod bona transeant, cum suo onere reali, secun-
dum Foros Regni, & quod maneant dicto oneri affe-
cta, uti antea erant; at cum onus decimarum, & pri-
mitiarum solvendarum ex fructibus prædiorum sit onus
reale ipsis bonis, seu prædijs in hærens, & ad quemcum-
que possessorem transiens, inficiari nequit Monaste-
ria omnia Regularium quæ terras possidere non pos-
sunt absque dicta licencia, illa adiecta conditione cō-
cessa, oneri præstationis decimarum obnoxia esse: &
pariter Religioni Sancti Dominici non opitulantur
Privilegia Cæsareæ Maiestatis Caroli Quinti, & Phi-
lippi Tertij, expedita vigesimo nono die mensis Iulij;
millesimi quingentesimi quadragesimi secundi, & vi-
gesimo nono mensis Octobris, millesimi quingentesi-
mi nonagesimi septimi, nam in eis nihil de novo tribu-
tum fuit dictæ Religioni, sed tantum illius Privilegia
confirmata, & approbata apparent: & quemadmodum
ante dictam confirmationem Religio Sancti Domini-
ci, dictorum Privilegiorum vigore, exempta non erat
à decimarum præstatione, ita pariter post eorum con-
firmationem, exemptionem pretendere nequit; nam
qui confirmat, nihil de novo dat: & licet Syndicus
Mo-

Monasterij Sancti Dominici Urbis contendat ultra
 dicta Privilegia esse immemoriali possessione munitū;
 tamen testibus in lite productis vllatenus ea probata
 cernitur, nec verificata manet Regia provisione huius
 Sacrae Regiae Audientiae, publicata die sexto mensis
 Iunij, millesimi quingentesimi nonagesimi secundi,
 qua cum iniunctione Procuratoris, & Syndici Archie-
 piscopi, & Capituli, pronuntiatum fuit, dictum Con-
 ventum Sancti Dominici manutenendum fore in pos-
 sessione, seu quasi, solvendi decimam, ex fructibus
 ruris de Rabisancho, super qua de iure firmavit: nam
 ex tenore dictae provisionis, non deprehenditur, nec
 alias constat, possessionem ad obtinendam dictam
 provisionem, probatam immemoriam fuisse, & in
 hoc iudicio petitorio, (ad quod super proprietate fuit
 in dicta provisione Archiepiscopo, & Capitulo, ius
 reservatum) vlllo in casu attendenda esset dicta provi-
 sio, nec probationes ad eam obtinendam factae, maxi-
 mē cum verificata non existat, nec adhuc allegata
 continuatio dictae possessionis; nam testes de dicto ru-
 re de Rabisancho non loquuntur, sed tantum de pre-
 dio rustico del Pla de Quart, & adhuc respectu pos-
 sessionis exemptionis à solutione decimarū ex fructibus
 illius nihil concludenter deponunt. Attento demum,
 quod hucusque dicta, etiam excludunt praetensam
 exemptionem Religionis Societatis Iesu, & Carmeli-
 tarum, à quibus vlla Privilegia in lite exhibita sunt,
 & quod per dictum Egregium Comitem de Peñalva
 ostensum non fuit ad eum, vti Praeceptorem dictae Prae-
 ceptoriae de Museros, pertinere partem aliquam deci-
 marum, quare venit declarandum, vt infra. IDEO:
 ET ALIAS deliberationem, & conclusionē in Sacro
 Regio Concilio sumptā insequendo, (cum interventu
 Nobilis Regij Patrimonij Advocati) Pronuntiamus,
 Sententiamus, & declaramus, instantiam factā per di-
 ctum Iosephum Aragones, praevijs nominibus, in re-
 lata supplicatione diei quinti Maij, millesimi sexcente-
 simi

10
fimi quinquagesimi, iustificatam remanere, & de iure
procedere, contra dicta Monasteria Ordinis Carme-
litarum, & Sancti Dominici præsentis Civitatis, San-
cti Honuphrij, Corporis Christi Villæ de Luchent
eiusdem Religionis, Collegia Societatis Iesu huius Vr-
bis, & Villæ Gandiæ, & Domum Professionis dictæ
Societatis Iesu huius Civitatis, nomine Administra-
torio bonorum Domnæ Elisabeth de Mompalau, cum
quorum Syndicis, & Procuratoribus fuit causa profe-
cuta, & conclusa, & consequenter prænominatas Do-
mos, Collegia, & Monasteria adstringi onere solven-
di decimas, ex omnibus fructibus terrarum, quas, quo-
cumque titulo intra limites Archiepiscopatus possidēt,
& etiam omnium fructuum earum, quæ noviter ad
culturam reductæ sunt, & ad præstationem, & solu-
tionem dictarum decimarum dicto Archiepiscopo, &
Capitulo, secundum dispositionem Fori primi de deci-
mis, dicta Monasteria, Domum, & Collegia, con-
demnanda fore, & esse, vt cum præsentī condemna-
mus. Non vero procedere dictam instantiam contra
Monasterium de la Murta, immo quo ad perceptionē
decimarum, de fructibus terrarum dicti Monasterij,
standum esse dictæ transactioni, & pariter pro nunc
non manere fundatam intentionem dicti Præceptoris
de Museros, cuius respectu dictum Monasterium San-
cti Honuphrij, ab observatione iudicij absolvimus,
& neutram partem in expensas condemnamus.

Don Cosmas Gombau Regens.

Vt. Berenguer.

Vt. D. Franciscus Scorcia.

Vt. D. Gaspar Salvador.

Vt. Ripoll,

Vt. D. Ioann. de la Torre, R. P. Adv.

Publicata fuit huiusmodi Regia Sententia, per Vincentium Ferrera, Mili-
tem, R. S. Mandati, loco, ac vice Gasparis Mascard, etiam Scribæ Manda-
ti, die duodecimo Ianuarij, millesimo sexcentesimo sexagesimo quarto, in-
stante, & supplicante Florentio Palacios Notario, Procuratore, & Syndico
&c. Valentix &c.

RE-

REGIA
SENTENTIA
LATA,

IN SACRO
SVPREMO RE-
GIO CONCILIO
ARAGONVM, CON-
FIRMATORIA SVpra

adductæ Sententiæ Senatus

Valentini. Die 11. De-

cembris 1666.

13

12
So, ara, heu, la cosa es de
finsim, ara, heu, la cosa es de
pro, ara, heu, la cosa es de
basta, ara, heu, la cosa es de
di Honor, ara, heu, la cosa es de
cuidat, ara, heu, la cosa es de
bis, ara, heu, la cosa es de
Societat, ara, heu, la cosa es de

REGIA
SENTENTIA
LATA

IN SACRO
SUPREMO RE-

GIO CONGREGIO
ARAGONVM CON-
FIRMATORIA SVPR A

Valentini, Die 11. De-
combris 1600.

combris 1600.

combris 1600.

IHS.



Via præsens causa est supplicationis interpositæ pro parte Ludovici de Tapia, Præsbyteri, Syndici Collegij Sancti Pauli, Societatis Iesu, nostræ Civitatis Valentiaë, ac Fratris Dominici Imperial, Præsbyteri, Syndici, & Procuratoris, Prioris, & Conventus Sancti Dominici, eiusdem Civitatis, à Regia Sententia contra eos, & alios lata, per nostrum Locum Tenentem, & Capitanem Generalem, ac nostram Regiam Valentiam Audientiam, publicata per Vincentium Ferrera Militem, Regium Mandati Scribā, die 12. Mensis Ianuarij, anni præteriti 1664. in favorem nostri Regij Fiscī, & Patrimonij Procuratoris, & admodum Reverendi in Christo Patris Archiepiscopi Valentini, & Capituli eiusdem Sedis, qua fuerunt condemnati ad solvendum Decimas, ex omnibus fructibus terrarum, quas quocumque titulo, intra limites Archiepiscopatus possident, & etiam omnium fructuum earum quæ noviter ad culturam reductæ sunt, ut latius in dicta Regia Sententia videri potest, cui fit relatio. Nam licet in prima instantia plures alij in causa intervenerint, & inter illos Commendator de Museros, Ordinis, & Militiæ Sancti Iacobi, cuius respectu Monasterium Sancti Honuphrij, ab observatione iudicij, fuit absolutum, quod non caret difficultate. Sed tamen nec de his, nec de alijs, exceptis dictis Syndicis Sancti Dominici, & Collegij Sancti Pauli, Societatis Iesu, in hac instantia agitur, cum nomine ipsorum tantū fuerit causa supplicationis introducta, supplicatione posita die sexta mensis Maij, anni Chalendati millesimi sexcentissimi sexagesimi quarti, per Iohannem Antiochum Spiga, eorum Procuratorem. Et attento, quod in hac supplicationis causa, non sunt talia deducta, & allegata, & pro-

pro-

probata, pro parte dictorum supplicantium, propter quæ præfata Regia Sententia, sit revocanda, aut in aliquo commutanda, immo illa (tàm primitivi, quàm præsentis Processus meritis attentis) est iusta, & rationi consona. Ideo, & alias deliberationem, & conclusionem, in hoc nostro Sacro Supremo Regio Aragonum Concilio, cum interventu Nobilis, & Magnifici nostri Regij Fiscij, & Patrimonij Advocati sumptam, in sequendo: Pronuntiamus, Sententiamus, & Declaramus, bene fuisse, in & cum dicta Regia Sententia iudicatum, & minus bene ab ea supplicatum, confirmandamque fore, & esse, pro ut cum præsentem confirmamus, non obstantibus in contrarium deductis, & allegatis, & neutram partem in expensis ex causa condemnamus, sed pro bis tractis executionem fieri iubemus.

Don Christophorus Crespi Vicecancellarius.

Vt. D. Petrus Villacampa Regens. Vt. Exea Regens.

Vt. D. Ioseph Romen Regens. Vt. Ferdinandus ab Heredia Regens.

Vt. Vilosa Regens. Vt. D. Antonius Ferrer R. F. & P. Adv.

Lata, & promulgata fuit huiusmodi Regia Sententia, per Nos, seu in nostri personam, per Spectabilem Don Christophorum Crespi de Valdaura, Vicecancellarium nostrum Regnorum Coronæ Aragonum, & de nostro seu ipsius mandato, lecta, & publicata per dilectum Scribam Mandati nostrum, & huiusmodi causæ, Ioannem Franciscum à Pueyo,
&

& Claveria, ac Notarium publicum, in quadam Camera nostri Regij Palatij, quod in præfenti Oppido Matriti fovemus in Parochia Sancti Ioannis, vbi dictum nostrum Sacrum Supremum Regium Aragonum Concilium celebratur die videlicet Sabbati, vndecima mensis Decembris, anno à Nativitate Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo sexto, ad dictam Sententiam proferendam assignata præfente, & eandem Regiam Sententiam ferri, & publicari petente, & humiliter supplicante Ioanne Francisco Villacampa, dicti Admodum Reverendi in Christo Patris Archiepiscopi Valentini, & Capituli eiusdem Sedis Procuratore, alteris vero partibus absentibus, nec non præfentibus, pro testibus, Francisco Marrinez, Machaele Malo, & Ignatio Romero, Regijs Portarijs Cameræ dicti S. S. R. Concilij, & alijs quam plurimis ibidem existentibus.

nicola primita
profecta egypta

17
& Civibus, ac Notarum publicum, in quibus
notis nonnulli Regii Consilii, quod in partibus Opido
Mauri forent in Patrocinio Sancti Joannis, vbi de
Gloria nonnulli Sacrum Imperium & Regnum Aragonum Co-
elebrant die videlicet Sabbati, undecima die
in Decembri, anno a Nativitate Domini millesimo
sexcentesimo sexagesimo sexto, ad dictam Sancti-
tatem procedendum assignari preceperunt, & eandem Re-
giam sententiam tenent, & publicam preceperunt, & pu-
blice supplicante Joanne Francisco Villanpa,
dicti Admodum Reverendi in Christo Patris Archie-
piscopi Valentini, & Capituli eiusdem Sancti Proce-
toris, alius vero partibus obtemperans, nec non pro-
cedens, pro vestris, Francisco Martinez, Macha-
le Mado, & Ignatio Romero, Regis Portus Ca-
stelle dicti S. R. Concilii, & alij quam plurimis

ibidem existentibus.
Don Christophorus Crespo Vicecancellarius.

V. D. Petrus Villanpa. VI. Extra Regem.
per Regem.

VI. D. Joseph Romero. VII. Ferdinandus de
Regem. Heredia Regem.

VI. Filosa Regem. VII. D. Antonius Ferrer
R. R. & P. Adv.

Letis, & promulgatis per huiusmodi Regis Sen-
tentia, per Nos in nostra personam, per Spec-
tabilem Don Christophorum Crespo de Valdena,
Vicecancellarium nostrorum Regnorum Corona Ara-
gonum, & de nostro seu ipsius mandato, lecta, &
publicata per dilectum Scribam Mandati nostrum,
& huiusmodi curis, Joannem Franciscum de Puga,

Antonia Valera
scriba